



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: info@tomsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Томск

Дело № А67- 8842/2019

02.03.2020 объявлена резолютивная часть определения

04.03.2020 определение изготовлено в полном объеме

Арбитражный суд Томской области в составе судьи Н.Ю. Ереминой,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.И. Аксиненко,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Ленькова Валерия Анатольевича (16.04.1956 г.р., адрес регистрации: 634516, Томская область, Томский район, д. Кисловка, пер. Томский,6) о признании его несостоятельной (банкротом)

(ходатайство финансового управляющего должника Яннаева Вячеслава Евгеньевича о завершении процедуры реализации имущества гражданина)

при участии в заседании:

от должникка – Меденцев С.Н., доверенность от 26.07.2019, диплом,

от финансового управляющего, СРО, Управления Росреестра по ТО - представители не явились (извещены),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Томской области от 12.09.2019 Ленькова Валерия Анатольевича (далее – должник) признана несостоятельным (банкротом); в отношении должника введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев (до 12.03.2020); финансовым управляющим должника утвержден Яннаев Вячеслав Евгеньевич - член Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

В арбитражный суд поступило ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации, анализа финансового состояния, реестра требований кредиторов и документов, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В судебном заседании представитель должника поддерживает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению, исходя из следующего.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), частью 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X Закона о банкротстве, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из отчета финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина от 26.02.2020 видно, что опись имущества должника проведена, оценка имущества должника проведена 20.02.2020; реестр требований кредиторов закрыт 21.11.2019, имущество, составляющее конкурсную массу не было реализовано, в связи с отсутствием кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника; компетентные органы направлены запросы и получены ответы об отсутствии у должника имущества; заблокированы расчетные счета должника.

Из анализа финансового состояния должника следует, для того чтобы погасить обязательства перед кредиторами в размере 2 221 896,71 рублей в трехлетний период, должнику необходимо ежемесячно направлять на погашение требований кредиторов денежные средства в размере 61 719,35 рубля, должник располагает денежными средствами в размере 10 101,15 рублей в месяц, что составляет 16,37 % от суммы,

необходимой для погашения требований кредиторов. Оснований полагать, что доход должника вырастет в ближайшее время, нет.

При продаже имущества должника по рыночной стоимости, установленной финансовым управляющим - 84 000,00 рублей, остаток задолженности перед кредиторами составит 2 137 896,71 рублей. В случае ежемесячного платежа в размере 10 101,15 рублей задолженность должника будет погашена в срок более чем три года.

Следовательно, составление плана реструктуризации долгов не представляется возможным.

Финансовый управляющий приходит к выводу, что должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

С целью выявления имущества должника, а также сделок с имуществом, совершенных должником в течение трех лет до обращения в суд с заявлением о признании несостоятельным банкротом, финансовым управляющим запрошены сведения из регистрирующих органов об имуществе и сделках должника.

Судом установлено, что признаки преднамеренного банкротства должника отсутствуют, основания для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства должника отсутствуют, основания для оспаривания сделок также отсутствуют.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение всех требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Каких либо сведений (доказательств) препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов в материалы дела не представлено.

Учитывая, что финансовым управляющим должника проведены все необходимые предусмотренные Законом о банкротстве мероприятия по осуществлению процедуры реализации имущества гражданина, а также представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Руководствуясь статьями 32, 124, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184–185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Процедуру реализации имущества гражданина в отношении Ленкова Валерия Анатольевича (16.04.1956 г.р., адрес регистрации: 634516, Томская область, Томский район, д. Кисловка, пер. Томский,6) завершить.

При завершении процедуры реализации имущества гражданина применяются последствия, предусмотренные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней момента его вынесения.

Судья

Н.Ю. Еремина